

різноманітні виставки. Вже існують консалтингові та маркетингові компанії, здатні надати необхідну допомогу потенційним франчайзерам та франчайзі. Необхідно включити в державну програму підтримки малого та середнього підприємництва системи розвитку франчайзинга. Важливо створення системи податкових пільг для франчайзі, хоча б на початкових етапах розвитку, а також спрощеної системи бухгалтерського обліку. Необхідно створення навчально-консалтингових центрів по франчайзингу.

В умовах слабкої кон'юнктури економіки України франчайзингові технології значно ефективніші. Справжньої культури франчайзингу в Україні ще немає. Втім, це лише питанням часу. Аналітики вважають сферу послуг, а саме туристичних, найбільш динамічним напрямком розвитку франчайзингу в Україні.

1. Мюррей Я. Франчайзинг: Пер. с англ. к.э.н. К.Любимова. – СПб.: Питер, 2004. – 144с.

2. <http://www.tourism.gov.ua>.

3. <http://utg.net.ua>.

4. <http://www.biznes4sale.ru>.

5. <http://www.premier-hospitality.com>.

6. <http://www.galopom.com.ua>.

7. <http://mipmagazine.com.ua>.

*Отримано 16.02.2006*

УДК 379.82

Н.С.КУДОКОЦЕВ, С.Н.ГОЛУБНИЧАЯ, кандидаты биол. наук  
*Донецкий институт туристического бизнеса*

### **КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ (на примере Донецкой области)**

Рассматриваются вопросы оценки культурно-исторического потенциала городов и районов Донецкой области с целью выявления наиболее приоритетных зон развития культурно-познавательного туризма, что позволит более рационально планировать туристские потоки и повысить экономическую эффективность территориальной организации туристско-рекреационного хозяйства региона.

Устойчивое развитие региона – комплексная проблема, требующая решения многих задач. Важное место принадлежит устойчивому развитию туристско-рекреационной деятельности как фактору экономического роста регионов. Экономическая эффективность туристско-рекреационной деятельности зависит от потенциала туристско-рекреационных ресурсов. Культурно-исторические ресурсы являются неотъемлемой частью туристско-рекреационных ресурсов и способствуют развитию культурно-познавательного туризма. Проблема состоит

в том, что эффективное использование данных ресурсов невозможно без их исследования и оценки.

В Законе Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О туризме» установление методик классификации и оценки туристских ресурсов, режима их охраны, сохранения и восстановления, порядка использования является приоритетом в сфере научных исследований развития туризма [1].

В Донецкой области эта проблема особенно актуальна, так как вовлечению туристско-рекреационных ресурсов в сферу туристического бизнеса препятствует сложившийся в стране, да и за рубежом, имидж области как индустриального пространства [2]. В 2005 г. в Донецкой области принята Программа развития туристско-рекреационной деятельности, в которой значительное внимание уделяется вопросам развития культурно-познавательного туризма.

Оценка культурно-исторических ресурсов, их потенциала, как и в целом потенциала всех туристско-рекреационных ресурсов, зонирование территории усложняется отсутствием глубоких и четких методик.

В отечественной литературе наибольшее внимание заслуживает интегративно-географический подход, базирующийся на решении мотивационных, ресурсных, территориально-ситуационных и других задач.

А.П.Голиков, И.Г.Черванев [3] предлагают при исследованиях туристских ресурсов, их потенциала использовать концепцию географического поля. Суть подхода – в структурном (покомпонентном) анализе геополей с выявлением наиболее стойкой части («скелета», «каркаса») явления.

А.А.Бейдик [4] предлагает применение кластерного анализа (от англ.*cluster* – скопление) – процесса классификации множества объектов. При проведении исследований туристско-рекреационных территорий компактное расположение идентичных объектов образует тот или иной кластер. Кластерный анализ применим как к природным, так и культурно-историческим ресурсам. В основе расчетов потенциалов туристских ресурсов лежит балльная оценка, благодаря которой методом интерполяции строятся картографические модели зонирования территорий.

Балльная оценка потенциала туристско-рекреационных ресурсов разработана и Донецким институтом туристического бизнеса. Создание эколого-рекреационного паспорта территории по восьми рекреационным блокам [5], определение степени благоприятности (трехбалльная шкала) имеет большое значение для локальных исследований (рекреационная пригодность пруда, парка и т.п.).

В оценке туристско-рекреационного потенциала административных районов и прочих территорий Донецкой области нами также был использован балльный принцип оценки существующих туристско-рекреационных ресурсов (ТРР).

Новизна научно-исследовательской работы заключается в следующем:

- проанализирован большой картографический, статистический и описательный материал по культурно-историческим ресурсам каждого административного района Донецкой области, а также по отдельным городам;
- разработана методика определения культурно-исторического потенциала городов и административных районов области;
- выполнено картографическое зонирование Донецкой области по культурно-историческому потенциалу и определены наиболее attractive районы и города.

Оценка культурно-исторических ресурсов (без культовых объектов) рассчитывалась по пятибалльной системе, исходя из общего количества памятников архитектуры, культуры, биосоциальных ресурсов, объектов монументального искусства и т.п. Была разработана шкала оценки культурно-исторического потенциала каждого района, а также городов областного подчинения.

В Донецкой области можно выделить следующие виды культурно-исторических ресурсов: театры, музеи, библиотеки, клубы, дворцы культуры, памятники (истории, архитектуры, археологии, монументального искусства, истории), биосоциальные, событийные ресурсы.

Отдельную группу культурно-исторических ресурсов составляют объекты религиозного толка, которые создают своеобразный «культовый ландшафт». Оценка туристской значимости культовых объектов (храмов, церквей, часовен) производилась по шестибалльной оценке на основании их исторической и духовной значимости. В данной работе культовые туристские ресурсы не анализируются.

Для того, чтобы рационально планировать и использовать в туристских целях культурно-исторические ресурсы необходимо иметь представление о их количестве и распределении по городам и административным районам.

В результате проведенного анализа выяснилось, что в Донецкой области по количеству культурно-исторических ресурсов для туристской деятельности лидирующее положение занимает г.Донецк, имеющий 327 объектов или 15% общего количества объектов. Среди городов также выделяются Мариуполь и Макеевка, а среди районов – Славянский и Артемовский.

Преимущество Славянского и Артемовского районов объясняется их древней историей, живописной природой. Наименьшее количество ресурсов отмечается в таких городах областного подчинения как Угледар, Ждановка, Кировское, Новогородовка, Докучаевск (более 10), а по районам – в Першотравневом, Володарском и Амвросиевском.

Для наглядности представления о зонировании территории Донецкой области по культурно-историческим ресурсам нами условно принята пятибалльная система оценки их потенциала, что представлено в следующей шкале:

<b>Баллы</b>	<b>Уровень аттрактивности зоны</b>	<b>Количество объектов</b>
5	чрезвычайно аттрактивная	более 200
4	сильно аттрактивная	200-100
3	аттрактивная	99-40
2	умеренно аттрактивная	39-20
1	малоаттрактивная	менее 20

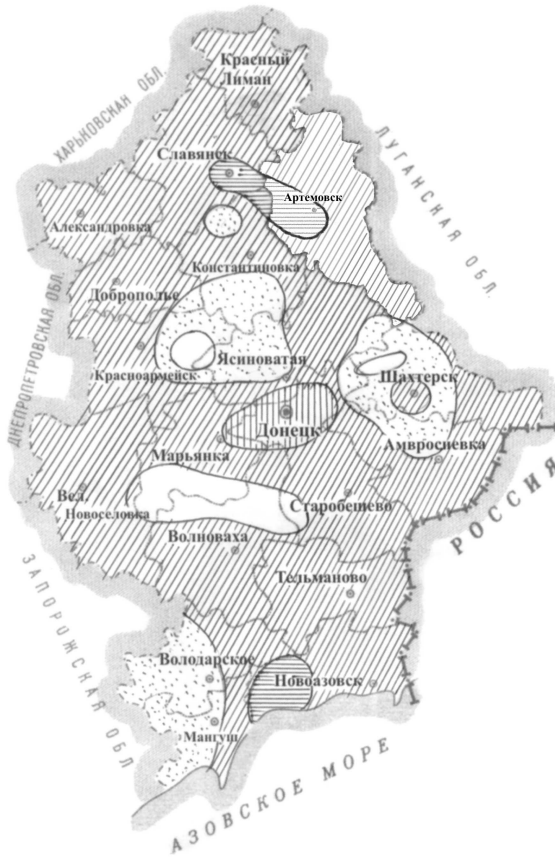
На рисунке представлено зонирование Донецкой области методом интерполяции по потенциалу культурно-исторических ресурсов.

Чрезвычайно аттрактивной представляется Донецко-Макеевская зона, потенциал которой лежит в пределах от 4 до 5 баллов. Вторыми по значимости выступают Мариупольская и Славянско-Артемовская культурно-исторические зоны, имеющие потенциал в 4 балла. Значительная территория Донецкой области имеет среднюю аттрактивность. Отдельные территории Першотравневого, Володарского, Волноваского, Марьинского, Ясиноватского, Константиновского и других районов являются мало аттрактивными.






Более детальное зонирование территории Донецкой области требует более тщательных исследований культурно-исторических ресурсов по отдельным административным районам и городам.

Анализ потенциала культурно-исторических ресурсов уже на первом этапе исследований показал приоритетные зоны развития культурно-познавательного туризма в Донецкой области. Это позволит более рационально распределять туристские потоки, повысить качество обслуживания туристов путем планирования и увеличения ассортимента предлагаемых услуг.

В конечном итоге будет сформирован имидж Донецкой области как туристского региона. Увеличение туристских потоков и услуг повысит инвестиционную привлекательность области, что будет способствовать в целом развитию экономики.



Зонирование Донецкой области по культурно-историческим ресурсам  
(без религиозных объектов):

Баллы	Уровень attractiveness- ности зоны	Баллы	Уровень attractiveness- ности зоны
5 	Чрезвычайно ат- трактивной зона	2 	Умеренно аттрак- тивная зона
4 	Сильно attractive- тивная зона	1 	Мало attractive- тивная зона
3 	Атtractive- тивная зона		

1. О внесении изменений в Закон Украины «О туризме»: Закон Украины // Голос Украины. – 2003. – №247. – С.10-13.

2. Машина Н.И., Сазонова М.В. Взаимосвязи состояния творческой сферы Донецкой области с развитием культурного туризма // Вісник ДІТБ. – 2005. – №9. – С.225-231.

3. Голиков А.П., Черванев И.Г. Математический аппарат пространственного анализа в географических исследованиях // VIII съезд географического общества УССР: Тез. докл. – К., 1980. – С.63-64.

4. Бейдик О.О. Рекреаційно-туристичні ресурси України: Методологія та методика аналізу, термінологія, районування. – К.: Київ. ун-т, 2001. – 395 с.

5. Данильчук В.Ф., Алейникова Г.М., Бовсунувская А.Я., Голубничая С.Н. Методология оценки рекреационных территорий. – Донецк: ДИТБ, 2003. – 197 с.

*Получено 21.02.2006*

УДК 796.5

Т.С.КОСТЮК, М.Н.ПОКОЛОДНАЯ, канд. геогр. наук  
*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ШАХМАТНЫЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР КУЛЬТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА**

Рассматривается разновидность спортивного туризма – шахматный туризм. Для активизации шахматного туризма предлагается объединение усилий Федерации шахмат Украины и интересов туристских фирм в организации шахматных соревнований, проведение которых также влияет на культурно-экономическую жизнь города.

Отдых – естественная насущная потребность любого человека.

Одним из способов проведения отдыха является спорт. Поскольку не все регионы обладают возможностями для организации спортивных мероприятий, то возникает спортивный туризм. К спортивному туризму относятся поездки с целью активного участия в спортивных мероприятиях, а также поездки, которые носят пассивный характер участия в спортивных соревнованиях.

Спортивный туризм в Украине развивается как составная часть общегосударственной системы физической культуры и спорта и направлен на укрепление здоровья, развитие физических, морально-волевых и интеллектуальных способностей человека путем привлечения его к участию в спортивных мероприятиях.

Среди многообразия видов спортивного туризма отдельное место занимают шахматы. Шахматы относятся к игровым видам спорта.

Шахматный туризм – поездки с целью участия в шахматных соревнованиях, для пассивного или непосредственного в них участия. Проблемы с которыми сталкивается шахматное движение схожи с проблемами спортивного туризма в Украине, описанными в статье Ю.В.Штангея, вице-президента Федерации спортивного туризма Украины, и связаны с социально-экономическими проблемами развития